

Z A P I S N I K

šeste, izvanredne, sjednice upravnog odbora JNU sekcije Zagreb, održane 18 X 1935 u sekcijским prostorijama u Novinarskom domu, u 8.30 sati na večer, s ovim dnevnim redom:

- 1) Izvještaj o sjednici Centralne uprave u Novom Sadu i tekući poslovi,
- 2) Pitanje revizije članstva.

P r i s u t n i: Jutriša, dr. Sokolić, Smolčić, Stojanović, Majer, dr. Vinković, dr. Andrić, dr. Kojić, Gršković, Pupiće, dok se je K. Peharc ispričao.

I.

Pretsjednik S. Jutriša otvara sjednicu, konstatuje kvorum i određuje prelaz na dnevni red.

Tajnik Majer izvješćuje o važnijim odlukama sjednice CU u Novom Sadu, održane 12 i 13 o.m.j. Uz prihvrat pravilnika o članstvu poslije izvjesnih imjena i s odlukom, da ljubljanska sekcija ima izraditi jedan nešto kraći pravilnik, uz prihvrat nekih primjedaba xprojektu uredbe i osim rasprave o zakonu o štampi, bilo je na sjednici CU u prvom redu govora o tekućim pitanjima udruženja. Uvažene su žalbe Milana Katića i Ive Bogdana na rješenje naše sekcije, te su prema tome obojica primljeni u pripravno članstvo. Za zadovoljstvom je primljeno na znanje, da je zagrebačka sekcija prema CU izvršila sve svoje materijalne obaveze i blagajnik CU obećao je potvrditi primitak svih dosadašnjih novčanih pošiljaka. Dogotovljene su društvene legitimacije, te nam već i dostavljene. Rok za traženje željezničkih legitimacija utvrđen je s 1 novembra. CU će tražiti i od privatnih saobraćajnih institucija kolektivne povlastice za novinare. Za reviziju članstva ostavljen je rok do 21 decembra o.god. do kad se imaju primiti u članstvo stari novinari bez obzira na propise § 9 t.4.

Pretsjednik Jutriša izvješćuje, da je saznao, da je beogradska sekcija JNU dobila koncesiju za štampanje telefonskih imenika za cijelu zemlju, a u korist potpornog fonda beogradske sekcije. Beogradska sekcija pokazuje već otprije malo interesa za opći novinarski penzioni fond, a sada je dobivši ovu koncesiju sasvim mimoišla Penzioni fond. Na sjednici Centralne uprave bilo je već govora o potrebi da se ishode koncesije za edicije, za dopisnicije, oglašivanje u vagonima željeznica itd, a korist od toga išla bi u Penzioni fond cijeloga udruženja. Beogradski bi kolege morali biti toliko obzirni, da se sada sporazumiju s ostalim sekcijama i da dohodak od telefonskih imenika recimo na teritoriju naše sekcije ima naša sekcija itd. ili da se cio dohodak dađe Penzionom fondu.

U vezi s ovim izvještajem konstatuje dr. Sokolić, da su delegati beogradske sekcije i na posljednjoj sjednici CU JNU naglasili, da od 1 I 1936 njihov potporni fond postaje penzioni fond, te da se mora paziti zbog toga, kome će u ruke doći raspolaganje s novcem općeg penzionog fonda kao i to, da ne nastane pometnja

i da se ne bi mislilo, da je penzioni fond beogradske sekcije isto što i penzioni fond cijelog udruženja. U diskusiji o tom pitanju odbor je dao izražaja svom negodovanju zbog postupka beogradske sekcije i ~~na~~ istakao načelno stanovište: da se opće državne stvari i povlastice ne mogu upotrijebiti samo u korist jedne sekcije nego u korist cijelog udruženja i sveg članstva.

te da je trebalo i (1) Zaključuje se, da se Centralnoj upravi i sekcije. svim sekcijama uputi pismo, o čijem se tekstu odbor saglasio na ovoj sjednici, te da se od beogradske sekcije zatraži, da se s ostalim sekcijama sporazumi o podjeli koncesije prema teritorijima sekcija ili o ustupanju dobitka Penzionom fondu cijelog udruženja.

(2) Pretsjednik JNU g. S. Jutriša izjavljuje, da će po primitku odgovora sazvati sjednicu ~~na~~ uže uprave CU, a ako ne bude prvog rezultata, da će hitno sazvati i plenum, što se s odobravanjem prima do znanja.

S obzirom na zaključak CU, da se od Novinarske zadruge ima putem advokata tražiti isplata njoj danog beskamatnog zajma od 120.000 dinara

(3) zaključuje, se da pitanje Novinarske zadruge treba što hitnije raščistiti.

Blagajnik St. Stojanović, član uprava Zaklade Novinarski dom, izvješćuje o Domu. Gradska štedionica zatražila je dražbu doma i svaki čas se čeka raspis te dražbe. Zbog dužnog poreza uknjiženo je na dom potraživanje od preko 598.000 dinara. Vodi se parnica ~~zbog~~ u vezi s prvim sekvestrom doma od Gradske štedionice g. Hohlračem, koji nije položio račune ~~na~~ vrijeme dok je bio sekvestar, pa sada sud traži te račune. Gradska štedionica opet traži svog sekvestra i želi, da makne sekvestra gradske općine dra Valentekovića. Iz svega toga se vidi, da je stanje s obzirom na dom svakim danom sve gore, te treba da se proveda zaključci uprave zaklade, naime da se najavi stečaj. Drugog tjedna ima biti sjednica UZND.

da se oni mogu (4) Zaključuje se, da je odbor mišljenja, da bi uprava zaklade Novinarski dom trebala uputiti pismo, još jednom, sindikatu bana-ka, koje su dale N. domu zajam, na ruke pretstavnika tog sindikata g. Erbera, pre- sjednika općine i gen. direktora Gradske štedionice, s molbom, da sindikat ~~oppiše~~ svoja potraživanja, a ako to ne bude išlo da se najavi stečaj doma.

Tajnik izvješćuje, da je uprava hotela Esplanade pitala, da li udruženje reflektira na prostorije za novinarski ples.

(5) Zaključuje se, da se novinarski ples

održi na 1 februara o.god. kao i prijašnjih godina, da se o tome izvijestix hotel Esplade i odmah objavi u štampi.

Tajnik izvješćuje, da je član. N. Skrgić podnio prijavu protiv Kandta, koji da pod novinarskim imenom vrši nečasne poslove, te da je tražio istragu i eventualno isključenje g. Kandta iz organizacije.

- (6) Kako g. Kandt nije naš član, zaključuje se, da se g. Škrgiću odgovori, da bi podnio prijavu nadležnim vlastima.

Član Lav. Selinger podnosi molbu, da bi mu se s obzirom na njegovu neuposlenost i bolest, a i stoga što je već 25 godina član udruženja izašlo ususret sa stalnom mjesečnom potporom od 600.- din

- (7) S obzirom na slaba finansijska sredstva sekcije odlučuje se, da se L.Selingeru dade jednokratna pomoć od 1000.- dinara, a stalna penzija mu se ne može dati.

Protiv ovog zaključka glasao je dr. Sokolić iz načelnih razloga, jer smatra, da se ne može davati pomoć nikome, dok se finansijsko stanje sekcije ne sredi i dok se ne udovolji svim hitnim potrebama.

Član Ivan Ćrkić, urednik "Ličke sloge", moli, da bi mu se oprostila članarina za vrijeme dok nije bio članom JNU, jer nije brisan niti isključen svojom krivnjom. Isto tako moli i dr. Ivam Esih.

- (8) Stvara se principijelni zaključak, da oni članovi, koji nisu svojom krivnjom brisani iz članstva, pa kasnije budu ponovno primljeni ne moraju za vrijeme izbijanja platiti članarinu.

II.

Pošto je Centralna uprava prihvatila principe o primanju i reviziji članstva, iznesene u pravilniku o članstvu i zaključila, da se oni mogu uzeti kao sugestije kod revizije članstva, to se pristupa reviziji članova zagrebačke sekcije.

Tajnik je mišljenja, da se prigodom revizije može postupati ovim redom: pošto je potrebno, da se što prije članovima dostave društvene legitimacije, a pošto nije zgodno, da se te legitimacije dostavljaju svim članovima prije revizije, najprije treba iz popisa članova, redovnih i pripravnih, izlučiti ona lica, koja će moći ostati u članstvu i prema tome kojima će se moći odmah dostaviti legitimacije. Svejedno je za prvo vrijeme, kako će se ta lica, pri likom revizije, kategorisati. Potom treba izabrati poseban odbor za reviziju, da radi permanentno i da po svršetku svog rada podnese referat i svoje zaključke na odobrenje upravnom odboru.

- (9) Ovaj se predlog prima, te se odmah prelazi na određivanje, kojima se članovima mogu dostaviti društvene legitimacije, odnosno koji prigodom revizije neće ispasti iz članstva.
- (10) Društvena se legitimacija ima, prije revizija članstva, izdati ovim članovima: Andrić dr. Josip, Baldić Olga, Bobek dr. Josip, Bognolo Toni, Bornemissa Vladimir, Brajević Vinko, Bublic Dragana, Bumber Dominik, Brkić Ivan, Cividini Tomislav, Crnić Rudolf, Čakić Špiro, Čurčin dr. Milan, Dečak Mirko, Defranceschi Joso, Dežma, dr. Milivoj, Dirnbach Ernest, Durman Milan, Esih dr. Ivan, Eisen Gjuro, Flod Ivan, Gašparac Gjuro, Giuni Petar, Golik Miroslav, Grković Branimir, Grubiša Ivan, Hafner Rikard, Harambašić Žarko, Hartl Franjo, Hergešić dr. Ivo, Horvat Josip, Ivančić Stjepan, Juhn Miroslav, Juračić Drago, Jurić-Zagorka Marija, Jutriša Slavo, Kara Ljudevit, Kojić dr. Branko, Kortšek Josip, Kovačić Krešimir, Kovačić Matija, Krznarić Ivan, Lakatoš Joso, Lavicki Milan, Lukić Josip, Lupis-Vukić Ivan, Macanović Hrvoje, Maixner dr. Rudolf, Majer Vladimir, Malinar Ivo, Manasteriotti Ivo, Mandl Romualdo, Marjanović Milan, Maskarić Niko, Mašić Branko, Matulić dr. Mario, Mihajlovski Eugen, Mihočević Petar, Mihovilović Ive, Mosković dr. Armin, Ognjenović Vlado, Pakaci Franjo, Parmačević Stjepan, Pavišić Josip, Pavušek Berislav, Peharc Karlo, Prijatelj Ljubo, Pulanić Milovan, Pupiće Oton, Radica Bogdan, Rajić Vlaho, Rapaić Bogoljub, Slegl Josip, Skrbić Teodor, Smolčić Josip, Sokolić dr. Branko, Sporčić Ivo, Štefan Nelly, Stojanović Stevo, Sučić Ivo, Šafranek Velid, Šarić Miljenko, Šimrak dr. Janko, Škrgić Nikola, Štahan Cvjetko, Šehović Šerif, Tolj Mijo, Turkalj Vladimir, Turkalj-Šarić dr. Ljiljana, Težak Dragan, Velikanović Iso, Velzek Antun, Vernić dr. Zdenko, Vidas Kazimir, Vudušić dr. Stjepan, Vilović Gjuro, Vinković dr. Hinko, Vinković Zora, Vodvarška Slavko, Vukelić Zvonimir, Weiss David, Wiesner Ljubo, Zajčić Božo :- od redovnih;

Angelus Vladimir, Babić Milan, Bogdanović Jovanka, Bogdan Ivo, Ciprin Vladimir, Čačković Zvonimir, Čogelja Jeronim, Fuis Franjo, Gjokić Srđja, Gjurić Josip, Huber Mili voj, Jakšić Vasa, Jelavac Vuk, Kiš-Šaulovečki Borislav, Katić Milan, Kloss Julije, Krišković Hrvoje, Kulenović Mesud, Magovac Božidar, Matulić-Zorinov Jorge, Ožegović Dušan, Pavešić Franja, Radimiri-Wöber Hilda, Rojnić Ante, Rokić Mihajlo, Senečić R. Geno, Selimbegović Alija, Šiprak Ivan, Škrgić Milan, Ujević Mato, i Vračarević Boško - od pripravnih članova.

- (11) S obzirom na činjenicu, da je do sada svim članovima dužnicima na članarini poslano četiri opomene za redom s obavješću, da će biti brisani iz članstva, ako ne udovolje svojim materijalnim obavezama prema organizaciji, upravni odbor sekcije zaključuje, da se automatski bez razlike i izuzetka brišu iz članstva oni članovi, koji su godinu dana u zaostatku na članarini, a nisu do sada pismom se obavezali, da će zaostalu članarinu platiti ili otplaćivati u redovnim mjesečnim obrocima. Stavlja se u dužnost blagajniku i tajniku da provedu ovaj zaključak, odnosno brisanje iz članstva. U koliko budu brisani i članovi, ostavljeni u članstvu po zaključku br. 10, njima se nemaju dostaviti društvene legitimacije.

Dr. Sokolić iznosi slučaj dra Bratića, te veli, da je on profesionalni novinar, unatoč toga, što je ubilježen u registar advokata kod Advokatske komore.

- (12) Zaključuje se, da se dr. Bogoljub Bratić može primiti za člana JNU ponovno, ali samo među članove iz § 45 ukoliko ima 15 godina novinarske službe.
- (13) Isto se tako mogu primiti u članstvo (profesionalno) dr. Vinko Esih i Sergej Mironović *Gelovinski*
- (14) U odbor za reviziju članstva izabiru se Milan Lavički, dr. Josip Andrić, Nikola Smolčić, Slavo Jutriša, Stevo Stojanović, Hinko dr. Vinković, Branko dr. Kojić.

III

Pod eventualijama referira blagajnik Stojanović, da je sekcija kupila metalnu blagajnu od Ivana Krznarića za 3000 dinara, te da je članu Branku Mašiću dan zajam od 1000.- dinara uz uobičajenu garanciju (mjenicu i garantno pismo).

§ 15) Odobrava se kupnja blagajne i zajam Branku Mašiću.

Pošto više nije bilo predloga ni izvještaja, pretsjednik zaključuje sjednicu.

Zapisao:

Vladimir

Mašić
Mašić 